



Roviltnemnda i region 7

Saksbehandler, innvalgstelefon

Signe Hjellevad Jørgensen, +4775531539

## Saksframlegg møte 1/2025 - Roviltnemnda region 7 - Nordland

### Sak 1/2025 Godkjenning av innkalling

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Roviltnemnda i region 7 – Nordland godkjenner innkalling til møte 1/2025 uten merknader.

### Sak 2/2025 Godkjenning av protokoll fra møte 5/2024

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Roviltnemnda i region 7 – Nordland godkjenner protokoll fra møte 5/2024 uten merknader.

### Sak 3/2025 Godkjenning av protokoll fra møte 6/2024

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Roviltnemnda i region 7 – Nordland godkjenner protokoll fra møte 6/2024 uten merknader.

### Sak 4/2025 Drøftinger/orienteringer/referatsaker

**a) Orientering fra Miljødirektoratet**

Orientering legges fram i møtet.

**b) Orientering fra Statens naturoppsyn om aktuelle saker**

Orientering legges fram i møtet.

**c) Orientering fra Statsforvalteren om aktuelle saker**

Orientering legges fram i møtet.

**d) Fagrapporter og lignende**

Relevante fagrapporter, utredninger og lignende:



- [Tovmo, M., Mattison, J. og Kleven, O. 2024. Overvåking av kongeørn i Noreg 2024 – resultat frå 12 intensivt overvåka område. NINA rapport 2531. Norsk institutt for naturforskning.](#)

#### e) Akuttsaker behandlet av Statsforvalteren

Vedtaksdato	Område	Hva
15.11.2024	Duokta rbd	Intensiv gjeting, samling og foring i reingjerde
26.11.2024	Fauske og Sørfold	Tillatelse til skadefelling av gaupe
28.11.2024	Fauske og Sørfold	Endringsvedtak – utvidelse av fellingsområde
04.12.2024	Fauske og Sørfold	Forlenging av tillatelse til skadefelling av gaupe
09.12.2024	Jillen-Njaarke	Bruk av helikopter til samling og flytting
12.12.2024	Hestmann/Strandtindan rbd	Bruk av helikopter til samling og flytting
10.01.2025	Jillen-Njaarke rbd	Intensiv gjeting
27.01.2025	Byrkije rbd	Intensiv gjeting
04.02.2025	Jillen-Njaarke	Tillatelse til skadefelling av gaupe

#### f) Brev til nemnda

Dato	Fra	Tema
14.11.2024	Duokta rbd	Søknad om uttak av familiegruppe av gaupe
26.11.2024	MDIR	Avslag på søknad om skadefelling av gaupefamilie i Duokta rbd
26.11.2024	MDIR	Klageavgjørelse – skadefelling av bjørn i Saltdal
26.11.2024	MDIR	Klageavgjørelse – skadefelling av bjørn i Grane
10.01.2025	KLD	Svar vedrørende årsrapport fra roviltnemndene og dialog
10.01.2025	Fauske og Sørfold kommuner	Vedrørende kvotejakt på gaupe i Fauske og Sørfold – endring av grense for jakt i Fauske
30.01.2025	KLD	Klageavgjørelse – kvotejakt på gaupe i regionene 1,2,3,5,6 og 7 i 2025
30.01.2025	MDIR	Beslutning om uttak av jerv i deler av Narvik kommune

#### **Sekretariatets forslag til vedtak**

*Sak 4/2025 Drøftinger/orienteringer/referatsaker tas til orientering.*



## Sak 5/2025 Kvote for betinget skadefelling av brunbjørn 2025/2026

Roviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv for perioden 1. juni – 15. februar når bestanden ligger over det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for arten i regionen, jf. § 7 og § 8 i rovviltforskrifta. Videre har rovviltnemnda vedtaksmyndighet for bjørn når det er 10 årlige ynglinger eller mer i Norge, jf. § 7 i rovviltforskrifta. Nemndas myndighet for bjørn skal baseres på siste dokumenterte data om siste års ynglinger fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt, jf. rovviltforskriften § 3 tredje ledd.

Siste rapport for brunbjørn fra Nasjonalt overvåkingsprogram er NINA rapport 2454 *DNA-basert overvåking av brunbjørn i Norge i 2023*. I denne rapporten framgår det at det ble registrert 9,6 årlige ynglinger på landsbasis i 2023, og at ingen av disse ynglingene befinner seg i Nordland. Bestandsmålet for regionen er dermed ikke oppnådd. Siden bestemmelsen i § 7 i rovviltforskrifta sier at rovviltnemndene likevel har vedtaksmyndighet for bjørn når det er 10 årlige ynglinger eller mer av bjørn i Norge, legger sekretariatet til grunn at rovviltnemnda har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn.

Det følger videre av rovviltforliket av 2011 punkt 2.3.1 tredje avsnitt at Klima- og miljødepartementet (KLD) skal gi retningslinjer til de regionale rovviltnemndene der bestandsmålet ikke er nådd. Vi viser til mottatt brev fra Klima- og miljødepartementet av 19. mai 2023, hvor de har bedt Miljødirektoratet vurdere om det bør gis retningslinjer til nemndene i regioner der bestandsmålet ikke er nådd og til brev fra KLD av 3. mai 2024 hvor KLD fortsatt viser til retningslinjene gitt i brevet av 2023.

Følgende uttalelse fra Miljødirektoratet om hvilke utfordringer som gjelder knyttet til vedtaksmyndigheten i regionen er gitt i 2023: *«Forvaltningsplanen til rovviltregion 7 slik den foreligger nå er på flere punkt ikke i samsvar med gjeldende politiske føringer eller regelverk, og vi mener fortsatt at den ikke er egnet til å ivareta de nasjonale bestandsmål som er satt for regionene. Videre mener vi at planen ikke bidrar til å skade forutsigbarhet og at planen mest sannsynlig vil forsterke konflikter fremfor å bidra til å dempe konflikter»*. Videre skriver Miljødirektoratet: *«Vi vurderer at forvaltningsplanen med forvaltningsområdet som er avsatt til bjørn ikke er egnet som habitat for bjørn og planen er derav ikke egnet som styringsverktøy for rovviltforvaltningen av bjørn i regionen (se vår uttalelse av 13. mars 2017 til revidert forvaltningsplan for rovvilt i region 7). Dersom forvaltning av bjørn skal overføres til rovviltnemnda i region 7 forutsetter det tydelige styringssignaler fra KLD for at både nemnda og sekretariat skal kunne praktisere en forvaltning som er i tråd med regelverket, være forutsigbart og ikke bidra til økte konflikter»*.

Følgende retningslinjer fremgår i brev av 19. mai 2023 fra KLD:

- *«Rovviltnemndene skal ved eventuelle vedtak om betinget skadefelling og lisensfelling av brunbjørn forvalte bestanden med formål å nå de regionale bestandsmålene.*
- *Så lenge bestanden i den enkelte region er under de regionale bestandsmålet, skal det være en restriktiv bruk av virkemiddelet lisensfelling. Eventuell iverksettelse av lisensfelling må være i samsvar med virkemiddelets hensikt, som er å begrense veksten og/eller begrense utbredelsen av brunbjørn i regionen.*
- *Av hensynet til bjørnebestanden og muligheten for å nå det regionale bestandsmålet, bør nemdene ved vedtak om betinget skadefelling og lisensfelling være forsiktig når det gjelder uttak av binner i regioner der man er under bestandsmålet, også utenfor forvaltningsområde for bjørn.*



- Ved vedtak om betinget skadefelling bør det dessuten presiseres hvilke hensyn som skal tas ved kjent forekomst av bjørnebinner og unger i følge med binner. Dagens forvaltningspraksis er at binner med unger og dens unger er unntatt fra tillatelsen for felling.
- Vedtak skal baseres på vurderinger der man legger til grunn den kunnskapen som foreligger fra overvåkingsrapportene fra Rovdata, jf. rovviltforskriften § 7 andre ledd.

«Rovviltnemndas vedtak skal bygge på den regionale forvaltningsplanen for rovvilt, data om biologiske bestandsmessige forhold og om skade- og konfliktsituasjonen, jf. forskriften § 3 tredje ledd og § 6».

- Det følger av kommentarene til rovviltforskrifta § 7 andre ledd at kravet til presisjon i vedtak øker både med hensyn til bruk av skadefellingstillatelser og kvotejakt/lisensfelling jo nærmere ned mot de nasjonale bestandsmålene den aktuelle rovviltarten forvaltes. Kravet til presisjon i vedtak, både med hensyn til bruk av skadefelling og lisensfelling øker når bestanden ligger under både det regionale og det nasjonale bestandsmålet.
- Dersom nemdene ønsker å fatte vedtak om betinget skadefelling og lisensfelling for brunbjørn bør dette gjøres så tidlig som mulig slik at klagesaker kan behandles mens de fortsatt er aktuelle. Klima- og miljødepartementet kan gi vedtak om oppsettende virkning i påvente av en eventuell klagebehandling dersom det er nødvendig for at eventuelle klager skal kunne avgjøres mens saken fortsatt er aktuell».

#### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Rovviltnemnda legger til grunn at myndigheten til å vedta kvote for betinget skadefelling på brunbjørn i Nordland ligger hos nemnda, jf. rovviltforskriften § 5 og brev fra Klima- og miljødepartementet av 19. mai 2023 om vedtaksmyndighet for brunbjørn og retningslinjer. Videre legger nemnda til grunn at bestandsmålet for brunbjørn i regionen ikke er oppfylt.

Rovviltnemnda i Nordland fatter vedtak om én (1) betinget skadefellingstillatelse på bjørn i perioden 01.06.2025 – 15. 02.2026 med følgende vilkår:

- Statsforvalteren skal i hvert enkelt tilfelle vurdere om felling er nødvendig, se vilkårene i rovviltforskriften § 9, se også § 1 og § 6 i rovviltforskriften.
- Statsforvalteren kan iverksette skadefellingstillatelser i flere områder samtidig.
- Binner med unger og dens unger er unntatt fra tillatelsen for felling. De tiltak som er mulig for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt.
- Bjørn felt i samarbeidsområdet for region 7 og region 8, belastes kvote for region 8.

#### **Lovgrunnlaget**

Lovgrunnlaget for forslaget er lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold §§ 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 8.

Rovviltforskrifta § 8 (kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv):

«Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Statsforvalteren for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Kvote for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar. (..)»



Videre er følgende politiske føringer og rammevilkår lagt til grunn for forslaget:

- St. meld. nr. 15 (2003 – 2004) Rovvilt i norsk natur
- Innst. S. nr. 174 (2003 – 2004)
- Rovviltforliket vedtatt av Stortinget 17.06.2011, jf. dokument 8:163 S (2010 – 2011) om endringer i forvaltning av rovvilt.
- Forvaltningsplan for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt 20.03.2017.

### **Vurdering etter naturmangfoldloven**

Etter naturmangfoldloven §§ 1 og 5, er det et mål at artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. På rovviltfeltet må forvaltningsmålet sees i sammenheng med de vedtatte bestandsmål, og foretas slik at det ikke er til hinder for en geografisk differensiert rovviltforvaltning, jf. Ot. prp. 52 (2008 – 2009). Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning er konkretisert i rovviltforskriften §§ 3 og 4, og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 7.

Rovviltforskriftens formål, jf. § 1, er å sikre bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor denne rammen, skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Det følger av § 14 første ledd i naturmangfoldloven at tiltak etter loven skal avveies mot andre viktige samfunnsinteresser. Andre ledd slår fast at det ved vedtak i medhold av loven som berører samiske interesser direkte, skal det innenfor rammene som gjelder den enkelte bestemmelse legges tilbørlig vekt på hensynet til naturgrunnlaget for samisk kultur. Vedtak om kvote for betinget skadefelling gjelder innenfor områder hvor det foregår reindrift, og vi anser at det i vedtaket har vært lagt vekt på skadeomfanget og potensialet for rovviltskader på både sau og tamrein.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jf. 8. Statsforvalteren legger til grunn at dette vedtak blant annet bygger på kunnskap om brunbjørnens bestandssituasjon. Vi vil i den forbindelse vise til beskrivelsen av bestandssituasjonen for bjørn i Nordland i dette saksframlegget, samt beskrivelse av det Nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Sekretariatet legger til grunn at kravene i § 8 er oppfylt.

Føre-var-prinsippet kommer hovedsak til anvendelse i situasjoner hvor man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 9. Sekretariatet vurderer at dette ikke er tilfelle i denne saken. Naturmangfoldloven § 10 slår fast at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet har i forbindelse med vurdering av kvotestørrelse, også tatt hensyn til den samlede belastningen brunbjørnbestanden utsettes for eller vil bli utsatt for, herunder kunnskap om skadefelling og annen irregulær avgang. Saken gjelder kvote for betinget skadefelling av bjørn, og sekretariatet anser derfor at § 11 i naturmangfoldloven ikke er relevant. Det følger av rovviltforskriftens formål, jf. § 1, at forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder. Prioriteringen mellom prioriterte områder for sau og rein og prioriterte områder for rovvilt i den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i Nordland er tillagt vekt i vurderingen av nødvendig kvotestørrelse for betinget skadefelling av bjørn. Dette er i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven § 12.



## Om iverksetting av skadefellingstillatelser

Betinget skadefelling er et vedtak med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 om felling av enkeltindivid av rovvilt for å stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein, der det på forhånd er fastsatt kvote og vilkår av overordnet myndighet.

Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå, mens regulering av bestandsstørrelse skal skje gjennom lisensfelling og kvotejakt.

Statsforvalteren kan av eget tiltak eller etter søknad fatte vedtak om iverksettelse av felling innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av en rovviltnemnd eller Miljødirektoratet. Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling, skal forskrift om forvaltning av rovvilt følges. Videre skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan for rovvilt i regionen. Gjeldene forvaltningsplan for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland ble vedtatt den 20. mars 2017. Den er som kjent hentet inn til behandling i KLD, jf. brev av 2. juli 2018, og vedtatt forvaltningsplan er gjeldende fram til behandlingen er ferdig. Videre viser vi til KLD sitt brev av 19. mai 2023 med Miljødirektoratets uttalelse om utfordringene i region 7- Nordland.

I rovviltforskrifta § 9 står følgende: *«felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til:*

- a. *Områdets betydning som beitemark,*
- b. *Skadens omfang og utvikling,*
- c. *Potensialet for framtidige skader,*
- d. *Mulighetene for å gjennomføre forebyggende tiltak.»*

En fellingstillatelse kan iverksettes i flere områder, forutsatt at nødvendig kommunikasjon er etablert for å hindre overskyting av vedtatt kvote. Det kan gis midler til godtgjøring, administrasjon og organisering av fellingslag i samsvar med rovviltforskriften § 9 og § 9a.

### *Bestandsmål og myndighet til å fastsette kvote for betingede skadefellingstillatelser*

Landet er delt inn i åtte forvaltingsregioner med tilhørende nasjonale mål for antall årlige ynglinger innenfor regionens grenser. Nordland er en egen forvaltningsregion med følgende bestandsmål:

- 10 årlige ynglinger av gaupe
- 10 årlige ynglinger av jerv
- 1 årlig yngling av bjørn
- 0 årlige ynglinger av ulv

Når bestanden ligger over de nasjonale fastsatte målene for den enkelte region, kan en rovviltnemnd tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Statsforvalteren for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein, jf. rovviltforskriften § 8. Når det gjelder brunbjørn, gjelder bestemmelsen om at rovviltnemndene har vedtaksmyndighet for bjørn når det er 10 årlige ynglinger eller mer av bjørn i Norge, jf. § 7 i rovviltforskrifta. Vurderingen av om nemnda har myndighet skal for bjørn og ulv baseres på dokumenterte data om siste års ynglinger. For gaupe og jerv skal vurderingen av nemndas myndighet baseres på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de siste tre årene. Det er data fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt som skal legges til grunn, jf. rovviltforskrifta § 7, og kvota for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar.



Ved kvotefastsettelse skal nemnda legge vekt på den regionale forvaltningsplanen, data om biologiske og bestandsmessige forhold, og om skade- og konfliktsituasjon, jf. rovviltforskrifta § 7 andre ledd.

### **Vurdering etter bestandssituasjonen for brunbjørn**

Siste rapport for brunbjørn fra Nasjonalt overvåkingsprogram er NINA rapport 2454 *DNA-basert overvåking av brunbjørn i Norge i 2023*. Det fremgår i denne rapporten at det er beregnet 9,6 ynglinger i 2023. Dette er en økning på 0,1 bjørnekull fra i 2022, hvor det var 9,5 bjørnekull. Det er det høyeste antallet estimerte årlige ynglinger av brunbjørn siden den DNA-basert overvåkingen startet opp i Norge for 25 år siden. For region 7 er antall ungekull estimert til 0.

Overvåking av brunbjørn skjer i dag hovedsakelig ved hjelp av DNA-analyser av ekskrementer og hår. DNA-analyse kan identifisere art, individ, kjønn og slektskap. Antall ungekull som fødes hvert år estimeres ved bruk av en modell som baserer seg på innsamlet DNA-materialet fra hunnbjørner.

Resultatet fra DNA-analysene innsamlet i 2023 identifiserte 178 ulike bjørner som har vært innom landegrensen i løpet av året; 79 binner (44 %) og 99 hannbjørner (56 %). Dette er en økning med 3 individer fra 2022 og er det høyeste antallet individer som er påvist siden den DNA-baserte overvåkingen ble landsdekkende i 2009. Forekomsten av brunbjørn er i hovedsak konsentrert i fylkene Troms og Finnmark, Innlandet og Trøndelag, som tidligere, og det er også der økningen av antall individer er registrert.

I Nordland viser DNA-analyser en negativ utvikling i antall påviste individ i perioden 2014-2021 (Se figur nedenfor). I 2022 ble det registrert til sammen syv bjørner i Nordland, to individer ble funnet i Narvik og fem på Helgeland. Alle var hannbjørner og fire av disse bjørnene ble også registrert i andre fylker. I 2023 ble det kun påvist ett bjørneindivid i Nordland gjennom DNA-analyser. Prøvene ble samlet inn i Hattfjelldal kommune og det var syv prøver som viste treff på individet, hannbjørnen NO32. I løpet av 2024 ble det i Nordland samlet inn 29 DNA-prøver som antas å stamme fra bjørn. Ved utsendelse av saksframlegget er enkelte av de innsamlede DNA-prøvene analysert, men for samtlige av prøvene som så langt har gitt treff på bjørn var DNA-kvaliteten for dårlig for kjønns- og individbestemmelse. Det gjenstår fortsatt en del DNA-prøver som ikke er analysert.







<b>2018</b>	16	7									23
<b>2019</b>	15	16							7		38
<b>2020</b>		3									3
<b>2021</b>	27	11			2			5			45
<b>2022</b>	13	20			3						36
<b>2023</b>	2	7									9
<b>2024</b>	9	16				4					29

Tabell 2. Tabellen viser antall sau og lam erstattet som tapt til brunbjørn i Nordland i tidsperioden 2011 – 2024.

År	Grane	Hattfjelldal	Brønnøy	Hemnes	Rana	Vefsn	Saltdal	Bodø	Narvik	Evenes	Sum
<b>2011</b>	10	300		4	32		12				358
<b>2012</b>		251			162		58				471
<b>2013</b>	76	282	43	35	70		38	3			553
<b>2014</b>	83	170			61		13				327
<b>2015</b>		52			2						54
<b>2016</b>	23					81	3				34
<b>2017</b>											0
<b>2018</b>	109	34									143
<b>2019</b>	75	138								20	233
<b>2020</b>		57									57
<b>2021</b>	159	184				13			5		361
<b>2022</b>	92	192				8					292
<b>2023</b>	47	82									129
<b>2024</b>	74	101					6				181

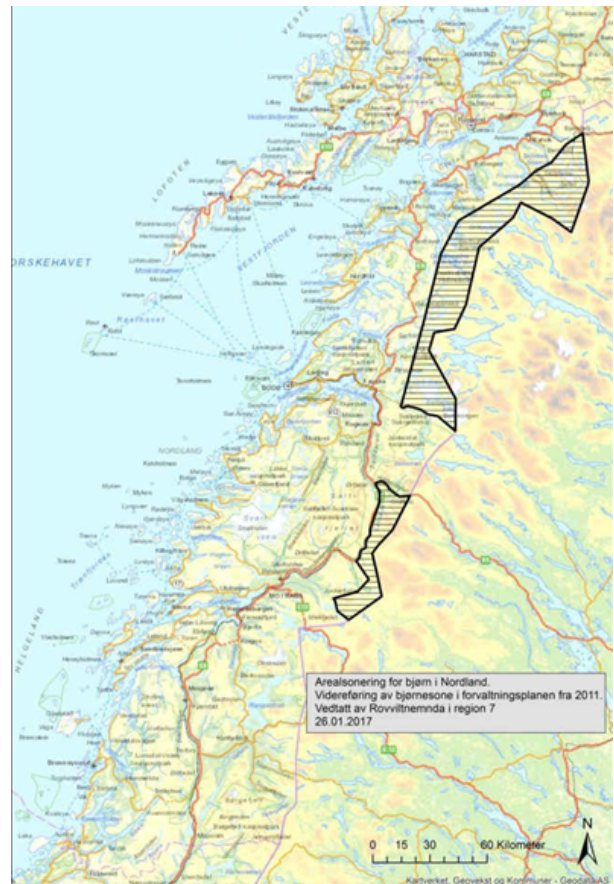
### Vurdering etter forvaltningsplan for rovvilt i Nordland

I revidert forvaltningsplan som ble sluttbehandlet av nemnda i mars 2017 ble prioriterte forvaltningsområder for brunbjørn videreført fra forrige plan:



Område 1: Indre del av Nordland mellom Rana og Saltdal, mellom Kallvatnet i Rana kommune og Junkerdalen i Saltdal kommune.

Område 2: Indre deler av Nordland mellom Sulis i Fauske kommune og Bjørnefjell i Narvik kommune.



Figur 2. Forvaltningsområder for brunbjørn i rovviltregion 7 – Nordland.

Forvaltningsprinsipper for brunbjørn i forvaltningsplanen:

- 2.5.1 Skadefelling i svart sone er i utgangspunktet kun aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Det skal være lavere terskel for felling av hannbjørner enn binner.
- 2.5.2 Dersom det på våren oppdages bjørn i kalvingsland for reindriften innenfor svart sone, eller i randsonen til svart sone, skal det i samråd med reinbeitedistriktet iverksettes avbøtende tiltak.
- 2.5.3 Inntil bestandsmålet for bjørn er oppnådd, åpnes det ikke for lisensfelling i svart sone. Om bestandsmålet oppnås, kan det åpnes for lisensfelling i svart sone for å bidra til byrdefordelingsprinsippet for sau- og reindriftnæringene.
- 2.5.4 Utenfor svart sone skal det åpnes årlig for lisensfelling av bjørn.
- 2.5.5 Utenfor svart sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av bjørn som forventes å gjøre skade.

Klima- og miljødepartementet har besluttet å hente inn forvaltningsplanen til behandling, jf. brev av 2. juli 2018. De har varslet at de vil gjennomføre nødvendige endringer i forvaltningsplanen. Rovviltnemndas nåværende og vedtatte plan vil gjelde inntil departementet har gjennomført de nødvendige endringene i forvaltningsplanen.



## Oppsummering og tilråding fra sekretariatet

Sekretariatet vurderer at det er roviltnemnda som har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn.

Det ble i 2023 påvist 9,6 ynglinger av brunbjørn i Norge og med normale avrundingsregler vil dette si 10 ynglinger. Det betyr at etter roviltsforskrifta § 7 første ledd ligger vedtaksmyndighet for brunbjørn hos de regionale roviltnemndene, med mindre det foreligger særskilte grunnet for noe annet.

I Nordland befinner vi oss under bestandsmålet på én årlig yngling. DNA-analyser fra brunbjørn viser en negativ utvikling i antall påviste individer i perioden 2014 - 2021. I 2022 ble det registrert til sammen syv bjørner i Nordland, hvorav tre kun ble registrert i Nordland, og fire også ble registrert i andre fylker samme år. I 2023 ble det kun påvist én brunbjørn i Nordland, i Hattfjelldal kommune. Denne ble identifisert gjennom syv DNA-analyser. Det ble i 2024 påvist spor av bjørn i Grane, Hattfjelldal og Saltdal kommuner, og det ble samlet inn til sammen 29 DNA-prøver i Nordland som antas å stamme fra bjørn. For samtlige av de så langt analyserte prøvene som ga treff på bjørn, var DNA-kvaliteten for dårlig for kjønns- og individbestemmelse. Det gjenstår fortsatt en del DNA-prøver som enda ikke er analysert, og vi avventer resultatene fra disse.

Ut fra generell kunnskap om brunbjørnens arealbruk og vandringskapasitet kan man ikke utelukke at bjørn kan vandre inn i viktige beiteområder i løpet av sommeren. Ut fra dette vurderer vi at det er potensialet for tap av i hovedsak sau kommende beitesesong. Det kan dermed oppstå situasjoner hvor det er grunnlag for å kunne innvilge søknader om skadefelling. I denne sammenheng er det viktig å nevne at skadefelling på barmark er svært vanskelig, også når det er knyttet til ferske tap.

Forvaltningsplanen for rovvilt i region 7 er hentet inn til KLD for behandling på grunn av blant annet den valgte arealdifferansieringen for brunbjørn, med et bjørneområde som ikke sammenfaller med områder som biologisk sett ligger til rette for bjørn. Etter vår vurdering vil de vedtatte forvaltningsområdene for bjørn ikke bidra til at bestandsmålet for regionen vil oppnås i overskuelig framtid. På bakgrunn av dette og føringer fra Miljødirektoratet i klagebehandling av skadefellingstillatelser på bjørn i beitesesongen 2022, samt føringer fra KLD i klagebehandling av kvote for betinget skadefelling i 2023 og 2024, legger vi til grunn at Statsforvalteren må være restriktiv med å gi fellingstillatelse. I forkant av en eventuell fellingstillatelse må det framgå hvilke forebyggende tiltak som er gjennomført og/eller vurdert. En hevet terskel for skadefelling bør gjelde generelt, både i skadesituasjoner som befinner seg innenfor og utenfor forvaltningsområdene for bjørn, som følge av at regionen ikke har egnede forvaltningsområder for bjørn. Vi viser i denne forbindelse også til sekretariatets og Miljødirektoratets uttalelser om forvaltningsplanen om bl.a. brunbjørnens forvaltningsområde og til KLD sitt brev om innhenting av region 7 sin forvaltningsplan, samt områdets egnethet til å oppnå bestandsmålet for brunbjørn og regionens bestandsmål.

Vi vurderer at skadefelling av inntil én (1) bjørn vil være forsvarlig i forhold til tiltak ved akutte skadesituasjoner og i forhold til målet om å forvalte bjørnebestanden nærmest mulig bestandsmålet for brunbjørn i Nordland.

## Konklusjon

Ut fra punktene diskutert ovenfor tilrår sekretariatet en kvote på én (1) betinget fellingstillatelse på brunbjørn for perioden 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026 med oppgitte føringer.



## Sak 6/2025 Kvote for betinget skadefelling av jerv 2025/2026

Roviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv for perioden 1. juni – 15. februar når bestanden ligger over det nasjonale fastsatte bestandsmålet for arten i regionene, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskrifta.

Bestandsmålet for region 7 – Nordland er 10 årlige ynglinger av jerv. Det fremgår av NINA rapport 2500 *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2024*, at det i 2024 ble registrert 11 ynglinger i Nordland og at gjennomsnittet for de tre siste årene i regionen er på 11 årlige ynglinger. Bestandsmålet for jerv i regionen dermed er oppnådd. Sekretariatet vurderer at rovviltnemnda har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling på jerv for perioden 01.06.2025 – 15.02.2026.

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

*Roviltnemnda legger til grunn at bestandsmålet for jerv i region 7 – Nordland er oppfylt, og at myndigheten til å vedta kvote for betinget skadefelling på gaupe i Nordland ligger hos nemnda, jf. rovviltforskriften § 7.*

*Roviltnemnda i Nordland fatter vedtak om fire (4) betingede skadefellingstillatelser på jerv i perioden 01.06.2025 – 15.02.2026.*

### **Lovgrunnlaget**

Lovgrunnlaget for forslaget er lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold §§ 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 8.

Rovviltforskrifta § 8 (kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv): «*Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Statsforvalteren for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Kvote for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar. (..)*»

Videre er følgende politiske føringer og rammevilkår lagt til grunn for forslaget:

- St. meld. nr. 15 (2003 – 2004) Rovvilt i norsk natur.
- Innst. S. nr. 174 (2003 – 2004).
- Rovviltforliket vedtatt av Stortinget 17.06.2011, jf. dokument 8:163 S (2010 – 2011) om endringer i forvaltningen av rovvilt.
- Forvaltningsplan for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt 20.03.2017.

### **Vurderinger etter naturmangfoldloven**

Etter naturmangfoldloven §§ 1 og 5, er det et mål at artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. På rovviltfeltet må forvaltningsmålet sees i sammenheng med de vedtatte bestandsmål, og foretas slik at det ikke er til hinder for en geografisk differensiert rovviltforvaltning, jf. Ot. prp. 52 (2008 – 2009). Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning er konkretisert i rovviltforskriften §§ 3 og 4, og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 7.

Rovviltforskriftens formål, jf. § 1, er å sikre bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor denne rammen, skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Det følger av § 14 første ledd i naturmangfoldloven at tiltak etter loven skal avveies mot andre viktige samfunnsinteresser. Andre ledd slår fast at vedtak i medhold av loven



som berører samiske interesser direkte, skal det innenfor rammene som gjelder den enkelte bestemmelse legges tilbørlig vekt på hensynet til naturgrunnlaget for samisk kultur. Vedtak om kvote for betinget skadefelling gjelder innenfor områder hvor det foregår reindrift, og vi anser at det i vedtaket vises til at det i våre vurderinger har vært lagt vekt på skadeomfanget og potensialet for rovviltskader på både sau og tamrein.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jf. 8. Statsforvalteren legger til grunn av dette vedtak blant annet bygger på kunnskap om jervens bestandssituasjon. Vi vil i den forbindelse vise til beskrivelsen av bestandssituasjonen jerv i Nordland nedenfor i dette saksframlegget, samt beskrivelse av det Nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Sekretariatet legger til grunn at kravene i § 8 er oppfylt.

Føre-var-prinsippet kommer hovedsak til anvendelse i situasjoner hvor man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 9. Statsforvalteren vurderer at dette ikke er tilfelle i denne saken. Naturmangfoldloven § 10 slår fast at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet har i forbindelse med vurdering av kvotestørrelse, også tatt hensyn til den samlede belastningen jervebestanden utsettes for eller vil bli utsatt for, herunder kunnskap om skadefellinger og annen irregulær avgang. Saken gjelder kvote for betinget skadefelling av jerv og sekretariatet anser derfor at § 11 i naturmangfoldloven ikke er relevant. Det følger av rovviltforskriftens formål, jf. § 1, at forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder. Prioriteringen mellom prioriterte områder for sau og rein og prioriterte områder for rovvilt i den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i Nordland er tillagt vekt i vurderingen av nødvendig kvotestørrelse for betinget skadefelling av jerv. Dette er i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven § 12.

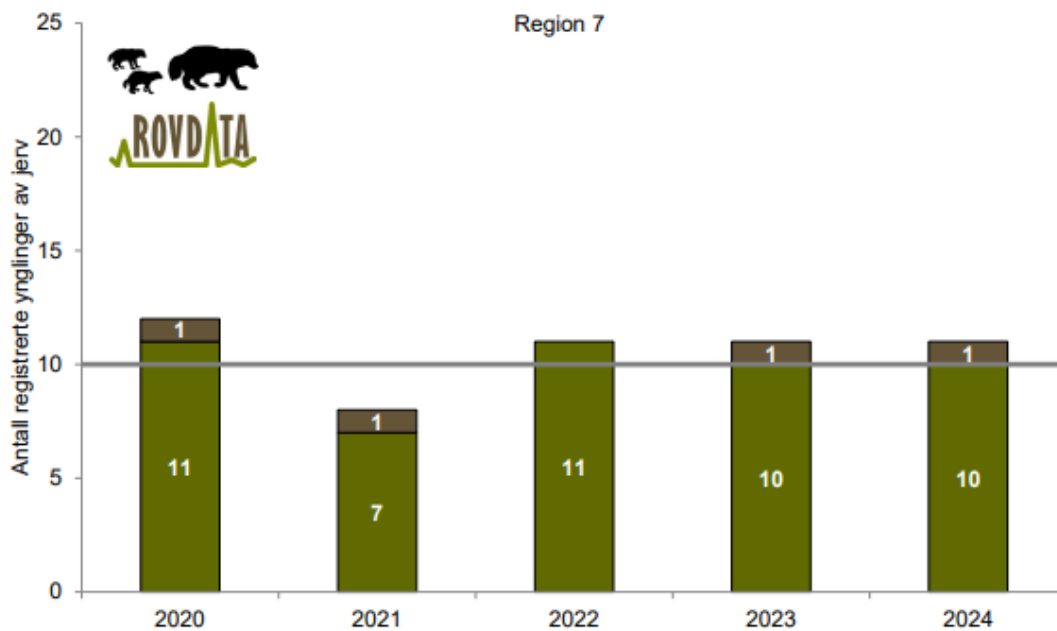
### **Om iverksetting av betingede skadefellingstillatelser**

Vi viser til sak 5/2025 der vi tar for oss forhold ved iverksettelse av betingede skadefellingstillatelser.

### **Vurdering etter bestandssituasjonen for jerv**

Stortinget har fastsatt et nasjonalt mål om 39 årlige ynglinger av jerv i Norge, hvorav 10 årlige ynglinger i Nordland. Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt skal gi data om status og utvikling i rovviltbestandene, jf. rovviltforskrifta § 3. Siste tall for jerv er gitt i NINA rapport 2500 *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2024*. Det fremgår i denne rapporten at det de tre siste årene (2022 – 2024) er registrert henholdsvis 45, 64 og 61 ynglinger av jerv på landsbasis. Våren 2024 ble det tatt ut 9 ynglinger slik at «netto» antall ynglinger i 2024 var 52. I Nordland er det påvist (antatt sikker og dokumentert) 11 ynglinger per år de tre siste årene. Gjennomsnittet for de tre siste årene i Nordland er dermed 11 ynglinger. En av ynglingene i Nordland ble tatt ut på ekstraordinært uttak våren 2024.

Foreløpig er det ikke registrert noen jerveynglinger i Nordland i 2025.



Figur 3. Antall ynglinger av jerv i region 7 – Nordland i perioden 2020 – 2024. Den brune delen av søylene angir påviste ynglinger hvor tisper og/eller valp(ene) er tatt ut. Den horisontale grå linja angir det det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for region 7.

Andelen voksne tisper som får valper varierer med årene. Aldersstrukturen hos tispene i bestanden og mattilgangen i forkant av yngleperioden er to viktige faktorer som påvirker hvor stor andel av tispene som føder unger i et gitt år.

Tabell 3. Antall registrerte jerveynglinger i Nordland fra 2016 – 2024. Kilde: Rovbase og Rovdata.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Antall registrerte jerveynglinger</b>	10	9	11	11	12	8	11	11	11
<b>Snitt siste tre år</b>	12	10,7	10	10,3	11,3	10,3	10,3	10	11
<b>Estimat antall jerv<sup>1</sup></b>	75	67	63	65	71	64,7	64,7	62,7	68,9
<b>Identifiserte individ ved DNA<sup>2</sup></b>	77	61	56	69	79	61	73	83	87
<b>Bestandsestimering DNA<sup>3</sup></b>				62,4	79	64	67	72	86

1. Bestandsestimert av minimum antall jerv ett år og eldre basert på antall registrerte ynglinger.
2. Jerv registrert ved DNA-analyse, med geografisk midtpunkt i Nordland
3. Bestandsregistrering fra romlig fangst-gjenfangst analyser.

### Jerv påvist ved DNA-analyser i Nordland

Vi deler i stor grad våre rovviltbestander med tilgrensende fylker og land, og det skjer en betydelig vandring av rovvilt over grensene.

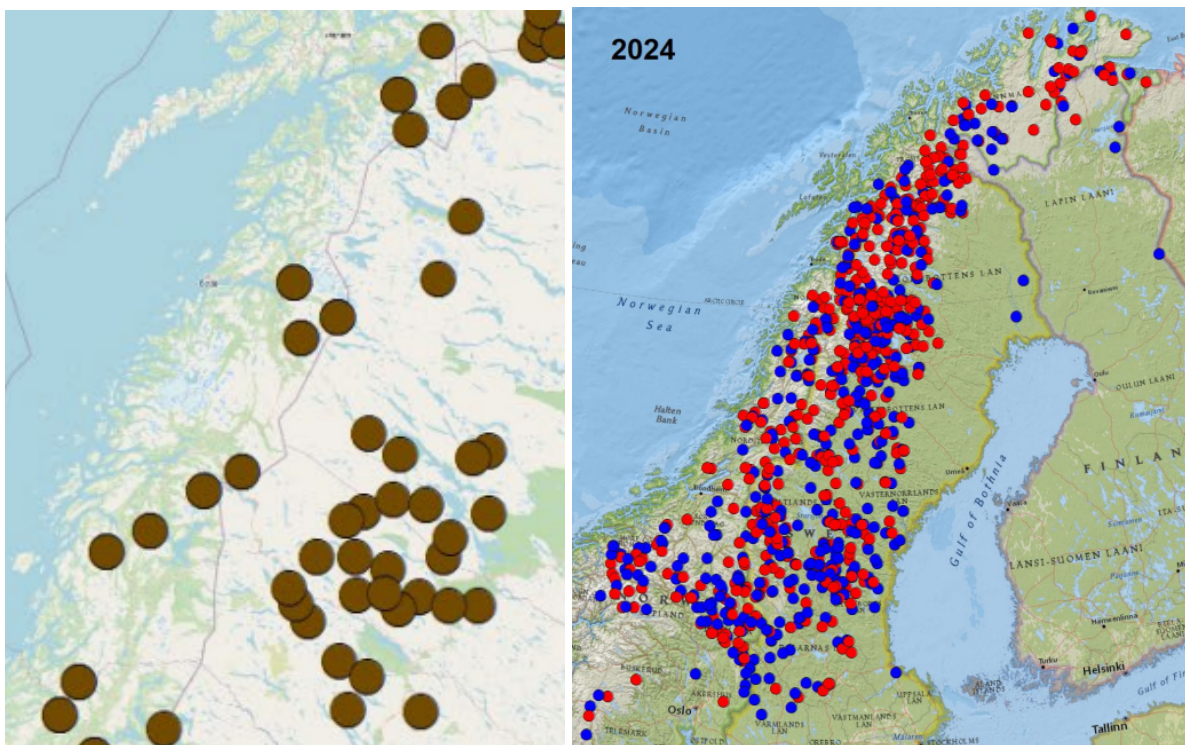


Rovdata har ved DNA-analyser fra jerv vist at jervebestanden i Nordland er genetisk felles med jerv i Nord-Trøndelag og Sverige. Disse danner en stor østlig jervebestand i Skandinavia.

Det framkommer i NINA rapport 2535 *DNA-basert overvåking av den skandinaviske jervebestanden 2024*, at overensstemmelsen mellom bestandsregistrering fra DNA-overvåkingen og ynglehi-tellinger er meget gode.

Vinteren 2023 ble det påvist 915 jerv i Norge, Sverige og Finland. Av disse var 371 jerv registrert i Norge med en eller flere fungerende prøver, sammenlignet med 365 individer i 2023. Hvert individ i Norge og Sverige ble gjennomsnittlig representert ved 4,6 prøver. I Nordland ble det påvist 87 ulike jerv med geografisk midtpunkt i fylket vinteren 2024.

Den romlige fangst-gjenfangst modellen beregner bestanden av jerv i Norge og Sverige til å være mellom 1012 – 1072 individer, hvorav 360 – 393 i Norge og 642 – 690 individer i Sverige. Rovdata skriver at det er høy presisjon på anslagene med en relativt liten usikkerhet, som også gjelder på rovviltregionsnivå i Norge og länsnivå i Sverige. I Norge ligger bestandsestimatene for de fleste regionene noe høyere enn antall jerv som har sitt geografiske midtpunkt i de respektive regionene (12 – 16%). Nordland har vært unntaket de siste årene, hvor bestandsestimatet har vært likt eller med svært liten forskjell. Dette reflekterer fylkets lange grense mot Sverige, og at en god del av jerven som identifiseres i fylket også bruker områder i nabolandet.



Venstre kart: påviste jerveynglinger i Skandinavia 2023. Kilde: Rovdata. Høyre kart: alle jerveindivider identifisert gjennom DNA-analyse i Norge, Sverige og Finland vinteren 2024. Representert med deres respektive midtpunkter. Rød = tispes. Blå = Hann. Kilde: Rovdata.

### Avgang av jerv

Antallet jerv felt på lisensfelling, skadefelling, ekstraordinært uttak og eventuell annen kjent avgang varierer en del mellom år. I fjor, 2023/2024, gikk avgangen en del opp sammenlignet med årene før.





Tabell 4. Tabellen viser kjent avgang av jerv i Nordland i perioden 2015 – 2025. Skifte mellom de ulike årene etter dato for lisensfellingsvedtak.

År	Lisensfellingskvote	Felt på lisensfelling	Ekstraordinært uttak og hiuttak enkeltdyr (voksne + valper)	Annen kjent avgang	Sum avgang tisper (kun voksne)	Sum avgang
2015/2016	16	6	7+6	0	9	19
2016/2017	16	13	6+4	1	8	25
2017/2018	16	1	0	0	0	1
2018/2019	16	8	2	0	5	10
2019/2020	16	5	4+2	0	4	11
2020/2021	19	8	0	3	6	11
2021/2022	18	6	2	1	6	9
2022/2023	18	6	0	0	2	6
2023/2024	15	6	2+6	2	5	16
2024/2025	15	6	0	1	3	7

### Tap av sau og rein til jerv

Tabell 5. Tabellen viser påviste skader av jerv på sau og lam, erstatningskrav og erstattede sau og lam til alle rovviltarter og til jerv i perioden 2010 – 2024. Kilde: Rovbase.

År	Erstatningskrav alle rovviltarter	Påviste tap til jerv	Erstattet til jerv	Erstattet, alle rovviltarter
2010	8537	49	1499	4495
2011	6659	45	938	3577
2012	8222	52	1343	4599
2013	7935	47	1139	4305
2014	6834	56	1420	3704
2015	5585	62	1133	2934
2016	5035	44	1021	2458
2017	4587	12	795	2045
2018	4729	8	763	2369
2019	5575	66	1255	3065
2020	5200	49	1160	2800
2021	4960	42	819	2624





<b>2022</b>	5111	16	823	2556
<b>2023</b>	5598	37	1093	2829
<b>2024</b>	5064	6	652	2441

Tabell 6. Tabellen viser påviste skader av jerv på rein, erstatningskrav og erstattede rein til alle rovviltarter og til jerv i perioden 2009/2010 – 2023/2024.

År	Erstatningskrav alle rovviltarter	Påviste tap til jerv	Erstattet til jerv	Erstattet, alle rovviltarter
<b>2013/14</b>	6644	39	1136	3119
<b>2014/15</b>	6459	31	1101	2976
<b>2015/16</b>	6809	60	1140	3163
<b>2016/17</b>	7157	61	1222	3021
<b>2017/18</b>	6871	70	1153	3027
<b>2018/19</b>	6391	50	1277	2944
<b>2019/20</b>	6384	39	1272	3306
<b>2020/21</b>	7054	43	1204	3464
<b>2021/22</b>	6813	44	1154	3270
<b>2022/23</b>	6363	32	1125	3173
<b>2023/24</b>	6714	46	1201	3363

### Vurdering etter forvaltningsplan for rovvilt i Nordland

Rovviltnemnda sluttbehandlet revidert forvaltningsplan for rovvilt i mars 2017. Nemnda har satt av definerte forvaltningssoner for jerv i fylket, hvor det er mål om at det vedtatte regionale bestandsmålet for jerv skal oppnås.

Klima- og miljødepartementet har besluttet å hente inn forvaltningsplanen til behandling, jf. brev av 2. juli 2018. De har varslet at de vil gjennomføre nødvendige endringer i forvaltningsplanen. Rovviltnemndas nåværende og vedtatte plan vil gjelde inntil departementet har gjennomført de nødvendige endringene i forvaltningsplanen.

Forvaltningsprinsipper for jerv i forvaltningsplanen:

- 2.3.1 Byrdefordeling: det er et mål at jerveynglinger skal spres innenfor blå sone, slik at byrden på beitenæringene fordeles. Prinsippet om byrdefordeling forutsetter at det åpnes for lisensfelling, selv om det bidrar til at det tar lenger tid før bestandsmålet nås.
- 2.3.2 Når bestandsmålet for jerv er oppnådd skal det åpnes for lisensfelling av jerv i blå sone, for å bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet, og for å bidra til at byrdefordelingen for saue- og reindriftnæringene. Når bestandsmålet ikke er oppnådd bør det åpnes for en begrenset lisensfelling, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap



- av sau og tamrein. Samlet belastning av alle roviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og -fordeling.
- 2.3.3 Utenfor blå sone skal kvoten for lisensfelling av jerv settes så høyt at den ikke begrenser uttaket.
- 2.3.4 I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvote er gitt. Uttak utenfor forvaltningsområde for jerv skal prioriteres først.
- 2.3.5 I blå sone er skadefelling av jerv aktuelt ved akutte skadesituasjoner. I kalvingsland for rein hvor hovedflokkene kalver, skal terskelen for uttak være lavere enn utenfor kalvingsland. Bestandsmålet skal så langt som mulig oppnås utenfor kalvingsland i blå sone. Viktige vurderingspunkter for skadefelling av jerv i blå sone er: 1. skadeomfang; 2. skadepotensialet; 3. jervebestanden i området; 4. om bestandsmålet er oppnådd.
- 2.3.6 Utenfor blå sone skal det som hovedregel gis tillatelse til uttak av jerv som forventes å gjøre skade.

### **Oppsummering og tilråkning fra sekretariatet**

Sekretariatet vurderer at det er roviltnemnda som har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv.

I 2024 ble det påvist 11 jervynglinger i Nordland, og bestanden er over bestandsmålet med et gjennomsnitt på 11 ynglinger de tre siste årene. Ut fra generell kunnskap om jervens arealbruk og vandringskapasitet, kan man ikke utelukke at jerv vandrer inn i viktige beiteområder i løpet av sommeren. På bakgrunn av dette vurderer vi at det er potensiale for tap av sau og rein til jerv kommende beitesesong. Det kan dermed oppstå situasjoner hvor det er grunnlag for å kunne innvilge søknader om skadefelling. I denne sammenheng er det riktig å nevne at skadefelling på barmark er svært vanskelig, også når det er knyttet til ferske tap. I realiteten er skadefelling på barmark et lite reelt virkemiddel for å forebygge tap.

Vi vurderer at skadefelling av inntil fire jerver vil være både tilstrekkelig i forhold til tiltak ved akutte skadesituasjoner og forsvarlig i forhold til målet om å forvalte jervebestanden nærmest mulig bestandsmålet for jerv i Nordland.

Vi vurderer at bestanden hadde tålt en høyere kvote enn dette, men erfaring tilsier at effektuerte fellingsoppdrag i denne perioden blir få, og at denne kvoten ikke vil være begrensende ved vurdering av betingede fellingsstillatelser. Regulering av jervebestanden skal skje gjennom lisensfelling. Vi bemerker at kvoten for lisensfelling behandles av nemnda på et senere møte, og at jerv som felles på skadefelling etter at lisensfellingskvota er satt, belaster kvota for lisensfelling.

### **Konklusjon**

Ut fra retningslinjer for iverksetting av fellingsstillatelser, bestandssituasjon i forhold til nasjonale bestandsmål, tapssituasjonen i fylket og tidligere års erfaringer med fellingsstillatelser, tilrår vi en kvote på fire (4) betingede fellingsstillatelser på jerv for perioden 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026.

### **Sak 7/2025 Kvote for betinget skadefelling av gaupe 2025/2026**

Roviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv for perioden 1. juni – 15. februar når bestanden ligger over det nasjonale fastsatte bestandsmålet for arten i regionene, jf. §§ 7 og 8 i roviltforskrifta.



Bestandsmålet for region 7 – Nordland er 10 årlige ynglinger av gaupe. Siste data for gaupe fra nasjonalt overvåkingsprogram finnes i NINA rapport 2475 *Antall familiegrupper bestandsestimat og bestandsutvikling for gaupe i Norge i 2024*. Det fremgår av denne rapporten at det er beregnet 13,5 familiegrupper i Nordland før jakt 2024 og at gjennomsnittet de siste tre årene ligger på 10,3. Sekretariatet legger dermed til grunn at myndigheten til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe ligger hos Rovviltnemnda, jf. § 7 i rovviltforskriften.

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

*Rovviltnemnda legger til grunn at bestandsmålet for gaupe i region 7 – Nordland er oppfylt, og at myndigheten til å vedta kvote for betinget skadefelling på gaupe i Nordland ligger hos nemnda, jf. rovviltforskriften § 7.*

*Rovviltnemnda i Nordland fatter vedtak om fem (5) betingede skadefellingstillatelser på gaupe i perioden 01.06.2025 – 15.02.2026 med følgende vilkår:*

- *Statsforvalteren skal i hvert enkelt tilfelle vurdere om felling er nødvendig, se vilkårene i rovviltforskriften § 9.*
- *Familiegrupper av gaupe som opptrer sammen er unntatt fra tillatelsen. I tilfeller der det er kjente familiegrupper av gaupe innenfor aktuelle områder for skadefelling, skal de tiltak som er mulig for å unngå felling av voksen hunngaue, være iverksatt.*
- *Gauper som felles på eventuell kvotejakt, skal ikke belastes denne kvoten for skadefelling. Gaupe felt på skadefelling i perioden for kvotejakt på gaupe (1. februar til 31 mars), skal belastes jaktkvoten.*

**Lovgrunnlaget**

Lovgrunnlaget for forslaget er lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold §§ 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 8.

Rovviltforskrifta § 8 (kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv): «*Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Statsforvalteren for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Kvote for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar. (..)*»

Videre er følgende politiske føringer og rammevilkår lagt til grunn for forslaget:

- St. meld. nr. 15 (2003 – 2004) Rovvilt i norsk natur
- Innst. S. nr. 174 (2003 – 2004)
- Rovviltforliket vedtatt av Stortinget 17.06.2011, jf. dokument 8:163 S (2010 – 2011) om endringer i forvaltningen av rovvilt.
- Forvaltningsplan for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt 20.03.2017.

**Vurdering etter naturmangfoldloven**

Etter naturmangfoldloven §§ 1 og 5, er det et mål at artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. På rovviltfeltet må forvaltningsmålet sees i sammenheng med de vedtatte bestandsmål, og foretas slik at det ikke er til hinder for en geografisk differensiert rovviltforvaltning, jf. Ot. prp. 52 (2008 – 2009). Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning er konkretisert i rovviltforskriften §§ 3 og 4, og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 7.



Roviltforskriftens formål, jf. § 1, er å sikre bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor denne rammen, skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Det følger av § 14 første ledd i naturmangfoldloven at tiltak etter loven skal avvies mot andre viktige samfunnsinteresser. Andre ledd slår fast at vedtak i medhold av loven som berører samiske interesser direkte, skal det innenfor rammene som gjelder den enkelte bestemmelse legges tilbørlig vekt på hensynet til naturgrunnet for samisk kultur. Vedtak om kvote for betinget skadefelling gjelder innenfor områder hvor det foregår reindrift, og vi anser at det i vedtaket vises til at det i våre vurderinger har vært lagt vekt på skadeomfanget og potensialet for roviltskader på både sau og tamrein.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnet skal være best mulig, jf. § 8. Statsforvalteren legger til grunn av dette vedtak blant annet bygger på kunnskap om gaupas bestandssituasjon. Vi viser i den forbindelse til beskrivelsen av bestandssituasjonen for gaupe i Nordland nedenfor, samt beskrivelse av det Nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Sekretariatet legger til grunn at kravene i § 8 er oppfylt.

Føre-var-prinsippet kommer hovedsak til anvendelse i situasjoner hvor man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 9. Statsforvalteren vurderer at dette ikke er tilfelle i denne saken. Naturmangfoldloven § 10 slår fast at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet har i forbindelse med vurdering av kvotestørrelse, også tatt hensyn til den samlede belastningen gaupebestanden utsettes for eller vil bli utsatt for, herunder kunnskap om skadefellinger og annen irregulær avgang. Saken gjelder kvote for betinget skadefelling av gaupe og sekretariatet anser derfor at § 11 i naturmangfoldloven ikke er relevant. Det følger av rovviltforskriftens formål, jf. § 1, at forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder. Prioriteringen mellom prioriterte områder for sau og rein og prioriterte områder for rovvilt i den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i Nordland er tillagt vekt i vurderingen av nødvendig kvotestørrelse for betinget skadefelling av gaupe. Dette er i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven § 12.

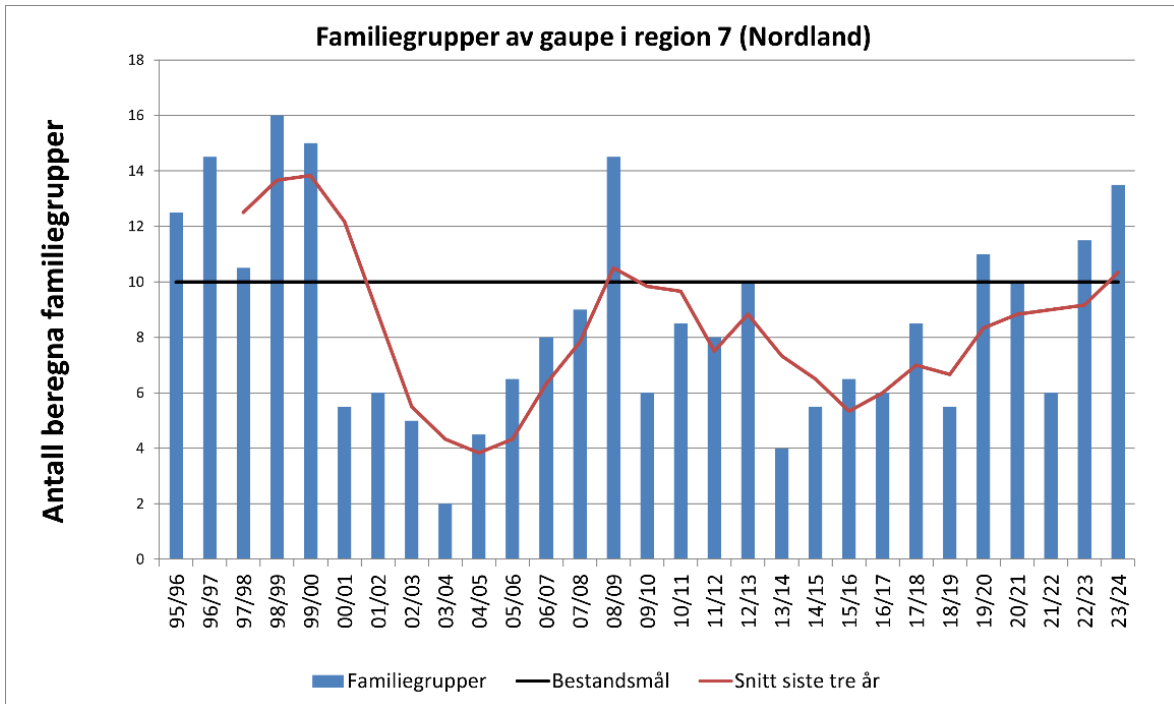
### **Om iverksetting av betingede skadefellingstillatelser**

Vi viser til sak 5/2025 der vi tar for oss forhold ved iverksettelse av betingede skadefellingstillatelser.

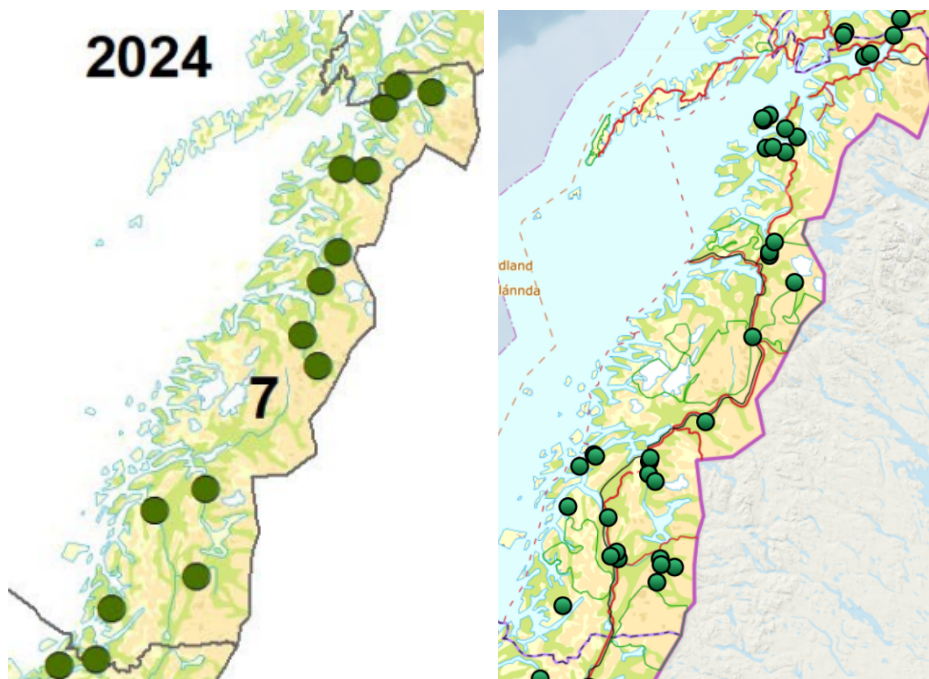
### **Bestandssituasjonen for gaupe i Nordland**

Etter å ha ligget under bestandsmålet for gaupe på landsbasis i 2022 med 58,5 ynglinger, har det vært en oppgang i registrerte familiegrupper på landsbasis i både 2023 og 2024. Det er estimert 78 familiegrupper av gaupe i Norge i 2024, og snittet for de siste tre årene (58,5, 71,5 og 78) er på 69,3 årlige ynglinger. Det vil si at vi i år ligger over det nasjonale bestandsmålet på 65 årlige ynglinger.

I 2022 ble det kun registrert seks familiegrupper av gaupe i Nordland. I 2023 og 2024 ble det registrert en bestandsøkning som resulterte i henholdsvis 11,5 ynglinger og 13,5 ynglinger. Snittet de siste tre årene for Nordland ligger derfor på 10,3 årlige familiegrupper. Det er nokså store svingninger i gaupebestanden i Nordland. NINAs prognoser for antall familiegrupper i 2025 før jakta er for Nordland på 12,8 familiegrupper, med et 75 % konfidensintervall på 9,9-16,2 familiegrupper. Det er beregnet å være 13 % sannsynlighet for at gaupebestanden i Nordland vil ligge under bestandsmålet før jakt i 2025 (NINA-rapport 2475).



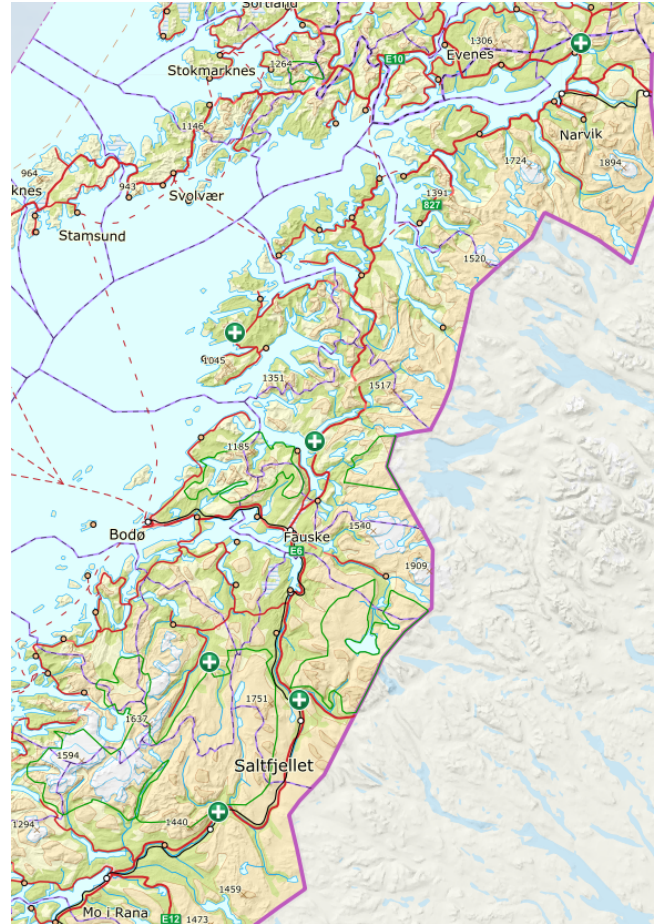
Figur 4. Antall godkjente familiegrupper av gaupe i Nordland fra 1995 – 2024. Rød linje er gjennomsnittet av familiegrupper over tre år, og svart strek viser bestandsmålet for Nordland. Kilde: Rovdata.



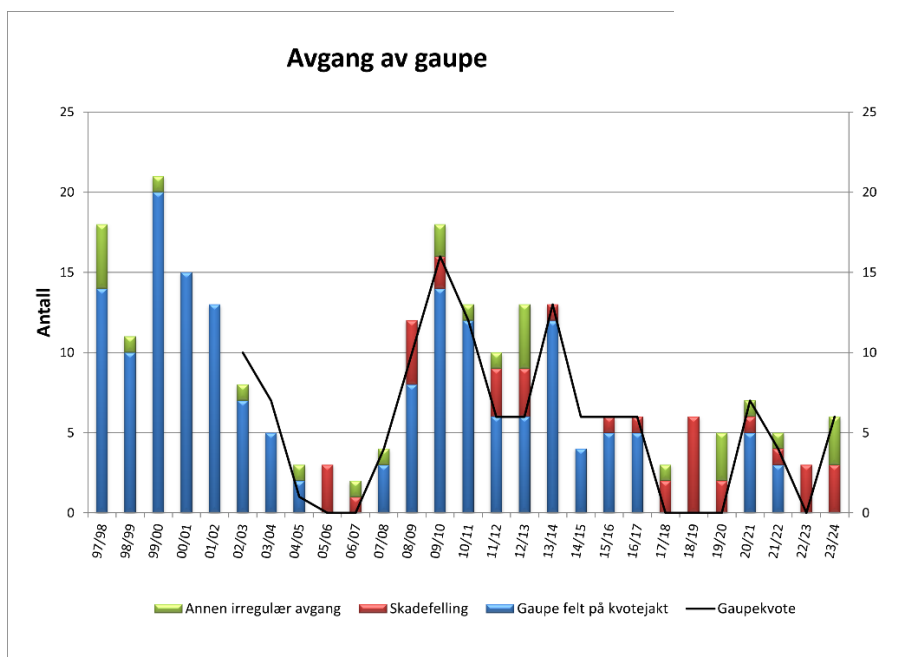
Figur 5. Venstre kart: Estimerte familiegrupper av gaupe i region 7 – Nordland vinteren 2023/2024. Kilde: Rovdata. Høyre kart: foreløpige påviste observasjoner av familiegrupper av gaupe inneværende registreringssesong. Kilde: Rovbase.



Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen gaupebestanden utsettes for, jf. naturmangfoldloven § 10. Gaupebestanden er ikke avgrenset av tilgjengelig areal, og det har vært registrert lite sykdom på gaupe i Norge annet enn skabb. Det ble imidlertid påvist fugleinfluensa hos en gaupe i Troms i desember 2024. Vi er ikke kjent med andre sykdomstilfeller utover dette. Utover enkelte påkjørsler og skadefelling, skjer avgang av gaupe i hovedsak gjennom kvotejakt slik at miljøforvaltningen i stor grad har oversikt over den samlede belastningen. Selv om det ikke var grunnlag for å åpne for kvotejakt i Nordland på bakgrunn av fylt hunndyrkvote før jaktstart i 2024, ble det i løpet av vinteren 2023/2024 felt tre hunngauper på skadefelling i henholdsvis Steigen, Saltdal og Beiarn i forbindelse med akutte skadesituasjoner på tamrein og sau. Det ble også påkjørt ei hunngaue i Saltdal i desember 2023. Videre ble det i løpet av 2024 påkjørt ei hunngaue i Narvik i september, ei hunngaue i Rana i oktober og ei hunngaue i Sørfold i desember. Se kartfiguren til høyre for fordeling av døde gauper i Nordland i 2024 og figuren under for total avgang av gauper fra 1997/98 – 2023/24. Det er en avgang på to gauper i Nordland så langt i 2025.



Figur 6. Kjent avgang av seks gauper i Nordland i løpet av året 2024. Tre hunngauper ble felt på skadefelling i Saltdal, Beiarn og Steigen. Videre ble tre hunngauper påkjørt i henholdsvis Narvik kommune, Rana kommune og Sørfold kommune.



Figur 7. Total kjent avgang av gauper i region 7 – Nordland for perioden 1997/1998 – 2023/2024.



## Tap av sau og rein til gaupe i Nordland

Tabell 7. Påviste skader av gaupe på sau og lam, erstatningskrav og erstattede sau og lam til alle rovviltarter og til gaupe i perioden 2014 – 2024. Kilde: Rovbase.

År	Påviste tap til gaupe	Erstatningskrav alle rovviltarter	Erstattet, alle rovviltarter	Erstatningskrav gaupe	Erstattet til gaupe
2014	24	6834	3704	2152	749
2015	49	5585	2934	2052	889
2016	39	5035	2458	1981	776
2017	33	4587	2045	1736	792
2018	53	4729	2369	2066	951
2019	59	5575	3065	2028	1145
2020	56	5200	2800	2305	1197
2021	50	4960	2624	1966	1076
2022	52	5111	2556	2364	910
2023	50	5598	2829	2361	928
2024	68	5064	2441	2398	928

Tabell 8. Søknader om rovviltstatning for sau i 2024: omsøkt gaupetap, erstattet til gaupe og påviste gaupeskader i 2023 og i 2024.

Beitekommune	Antall søkn.	Omsøkt gaupe 2024		Erstattet gaupe 2024		Påviste gaupeskader	
		sau	Lam	sau	Lam	2023	2024
Hattfjelldal	19	15	105	13	84	0	3
Saltdal	19	66	243	16	111	7	4
Hemnes	15	27	278	16	86	4	1
Rana	15	18	119	6	32	9	0
Hamarøy	7	35	267	16	94	4	5
Beiarn	7	5	68	2	31	0	1
Narvik	6	7	182	2	108	7	4
Grane	6	1	38	3	32	0	0
Leirfjord	6	42	231	14	87	0	20
Bodø	5	16	117	1	18	0	1
Sørfold	4	9	75	4	29	3	6
Fauske	4	5	150	3	51	1	5
Evenes	3	9	58	4	14	5	1
Hadsel	3	0	0	0	0		
Steigen	3	11	1	11	11	1	9
Vestvågøy	3	0	0	0	0		
Brønnøy	3	7	73	1	14	2	0
Meløy	3	0	0	0	3		0
Flakstad	2	0	0	0	0		





Sømna	2	4	31	1	10	1	
Vefsn	2	1	44	0	16	4	
Rødøy	1	0	0	0	0	0	
Bindal	1	2	38	1	5	0	
Vevelstad	1	0	0	0	0	0	
<b>Oppsummering</b>	<b>140</b>	<b>280</b>	<b>2118</b>	<b>102</b>	<b>826</b>	<b>47</b>	<b>68</b>

Tabell 9. Påviste skader av gaupe på rein, erstatningskrav og erstattet tap av rein til alle rovviltarter og gaupe de siste 10 reindriftsårene (1. april – 31.mars).

År	Påviste tap til gaupe	Erstatningskrav alle rovviltarter	Erstattet, alle rovviltarter	Erstattet til gaupe
13/14	52	6644	3119	1186
14/15	47	6459	2976	1077
15/16	104	6809	3163	1108
16/17	83	7157	3021	1007
17/18	126	6871	3027	1143
18/19	75	6391	2944	1010
19/20	39	6384	3306	1215
20/21	61	7054	3464	1381
21/22	51 <sup>1</sup>	6813	3270	1354
22/23	72 <sup>2</sup>	6363	3173	1416
23/24	112 <sup>3</sup>	6714	3363	1541

<sup>1</sup> 12 av gaupetapene er funnet på vinterbeite i Sverige. <sup>2</sup> 2 av gaupetapene er funnet på vinterbeite i Sverige og Nærøysund. <sup>3</sup> 21 av gaupetapene er funnet på vinterbeite i Sverige og Trøndelag.

Tabell 10. Omsøkte og påviste gaupeskader for reindriftsåret 2023/2024 for Nordland reinbeiteområde (inkludert tap utenfor fylket der reinen tilhører reinbeitedistrikt i Nordland).

Reinbeitedistrikt	Søkt erstattet som gaupedrept	Påvist gaupeskader 2023/2024
Voengel Njaarke	489	4 (7)
Jillen-Njaarke	337	17
Byrkije	238	9 (7)
Røssåga/Toven	147	2
Hestmannen-Strandtindene	154	1
Ildgruben	36	0
Saltfjellet	655	34 (1)
Balvatn	119	2 (6)
Duokta	154	8
Stajggo-Hábmer	164	6
Frostisen	109	1
Skjomen	29	7
<b>Oppsummering</b>	<b>2631</b>	<b>112</b>





## Vurdering etter forvaltningsplan for rovvilt i Nordland

I gjeldende forvaltningsplan er følgende forvaltningsprinsipper fastsatt for gaupe:

- 2.4.1 Det regionale bestandsmålet for gaupe kan oppnås innenfor hele Nordlands fastland.
- 2.4.2 Bestanden skal holdes nærmest mulig bestandsmålet og mest mulig spredt i fylket, ved målstyrt bruk av jaktkvoter.
- 2.4.3 Byrdefordeling: det skal legges stor vekt på at familiegrupper av gaupe skal spres, slik at byrden for beitebrukerne fordeles. Ingen reinbeitedistrikt skal ha mer enn to familiegrupper av gaupe per år. Små distrikt skal ikke ha mer enn én familiegruppe per år. Med små distrikt menes i denne sammenhengen: Skjomen, Frostisen, Duokta, Balvatn, Hestmannen/Strandtindene, Ildgruben og Byrkije. Prinsippet om byrdefordelingen forutsetter at det åpnes for kvotejakt, selv om det bidrar til at det tar lengre tid før bestandsmålet nås.
- 2.4.4 Når bestandsmålet for gaupe er oppnådd skal det åpnes for kvotejakt på gaupe i hele fylket. Dette skal bidra for å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet, og til byrdefordeling for saue- og reindriftsnæringene. Når bestandsmålet ikke er oppnådd skal det åpnes for en begrenset kvotejakt, hvor kvote målstyres til områder med betydelig tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og fordeling.
- 2.4.5 Utenfor fastlandet skal det åpnes for kvotefri jakt.
- 2.4.6 Skadefelling av gaupe er aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av gaupe: 1. skadeomfang, 2. skadepotensiale, 3. gaupebestanden i området og 4. om bestandsmålet er oppnådd.

## Oppsummering og tilråding fra sekretariatet

Statsforvalteren vurderer at det er rovviltnemnda som har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling for gaupe i Nordland.

Man kan ut fra generell kunnskap om gaupas predasjon på sau og rein, gaupas arealbruk og vandringskapasitet, ikke utelukke at gaupe kan forårsake tap. Ut fra dette vurderer vi at det er potensiale for betydelige tap av sau og rein til gaupe kommende beitesesong og perioden fram til 15. februar 2026 for tamrein. Det kan dermed oppstå situasjoner hvor det er grunnlag for å kunne innvilge søknader om skadefelling. I denne sammenheng er det riktig å nevne at skadefelling på barmark er svært vanskelig, også når det er knyttet til ferske tap. I realiteten er skadefelling på barmark er lite reelt virkemiddel for å forebygge tap.

Vi vurderer at skadefelling av inntil fem gauper vil være både tilstrekkelig i forhold til tiltak ved akutte skadesituasjoner og forsvarlig i forhold til målet om å forvalte gaupebestanden nærmest mulig bestandsmålet for gaupe i Nordland.

## Konklusjon

Ut fra retningslinjer for iverksetting av fellingstillatelser, bestandssituasjon i forhold til nasjonale bestandsmål, tapssituasjonen i fylket og tidligere års erfaringer med fellingstillatelser, tilrår vi en kvote på fem (5) betingede fellingstillatelser på gaupe for perioden 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026.



## Sak 8/2025 Kvote for betinget skadefelling av ulv 2025/2026

Rovviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv for perioden 1. juni – 15. februar når bestanden ligger over det nasjonale fastsatte bestandsmålet for arten i regionene, jf. §§ 7 og 8 i rovviltforskrifta.

Tall fra nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt i Norge viser at bestandsmålet for ulv er oppnådd. Statsforvalteren vurderer at rovviltnemnda har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefellingstillatelse på ulv for perioden 01.06.2025 – 15.02.2026.

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

*Rovviltnemnda legger til grunn at bestandsmålet for ulv er oppfylt i region 7, og at myndigheten til å vedta kvote for betinget skadefelling av ulv i Nordland 2025/2026 derfor ligger hos nemnda.*

*Rovviltnemnda i Nordland fatter vedtak om to (2) betingede fellingstillatelser på ulv i perioden 01.06.2024 – 15. 02. 2025.*

### **Lovgrunnlaget**

Lovgrunnlaget for forslaget er lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold §§ 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt § 8.

Rovviltforskrifta § 8 (kvote for betinget skadefelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv): «*Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Statsforvalteren for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Kvote for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar. (..)*»

Videre er følgende politiske føringer og rammevilkår lagt til grunn for forslaget:

- St. meld. nr. 15 (2003 – 2004) Rovvilt i norsk natur.
- Innst. S. nr. 174 (2003 – 2004).
- Rovviltforliket vedtatt av Stortinget 17.06.2011, jf. dokument 8:163 S (2010 – 2011) om endringer i forvaltningen av rovvilt.
- Forvaltningsplan for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt 20.03.2017.

### **Vurdering etter naturmangfoldloven**

Etter naturmangfoldloven §§ 1 og 5, er det et mål at artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. På rovviltfeltet må forvaltningsmålet sees i sammenheng med de vedtatte bestandsmål, og foretas slik at det ikke er til hinder for en geografisk differensiert rovviltforvaltning, jf. Ot. prp. 52 (2008 – 2009). Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning er konkretisert i rovviltforskriften §§ 3 og 4, og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 7.

Rovviltforskriftens formål, jf. § 1, er å sikre bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor denne rammen, skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Det følger av § 14 første ledd i naturmangfoldloven at tiltak etter loven skal avveies mot andre viktige samfunnsinteresser. Andre ledd slår fast at vedtak i medhold av loven som berører samiske interesser direkte, skal det innenfor rammene som gjelder den enkelte bestemmelse legges tilbørlig vekt på hensynet til naturgrunnlaget for samisk kultur. Vedtak om kvote for betinget skadefelling gjelder innenfor områder hvor det foregår reindrift, og vi anser at det i



vedtaket vises til at det i våre vurderinger har vært lagt vekt på skadeomfanget og potensialet for rovviltskader på både sau og tamrein.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jf. § 8. Statsforvalteren legger til grunn at dette vedtak blant annet bygger på kunnskap om ulvens bestandssituasjon. Vi vil i den forbindelse vise til beskrivelsen av bestandssituasjonen for ulv i Nordland nedenfor, samt beskrivelse av det Nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Sekretariatet legger til grunn at kravene i § 8 er oppfylt.

Føre-var-prinsippet kommer hovedsak til anvendelse i situasjoner hvor man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap, jf. naturmangfoldloven § 9. Statsforvalteren vurderer at dette ikke er tilfelle i denne saken. Naturmangfoldloven § 10 slår fast at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet har i forbindelse med vurdering av kvotestørrelse, også tatt hensyn til den samlede belastningen ulvebestanden utsettes for eller vil bli utsatt for, herunder kunnskap om skadefelling og annen irregulær avgang. Saken gjelder kvote for betinget skadefelling av ulv og sekretariatet anser derfor at § 11 i naturmangfoldloven ikke er relevant. Det følger av rovviltforskriftens formål, jf. § 1, at forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder. Prioriteringen mellom prioriterte områder for sau og rein og prioriterte områder for rovvilt i den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i Nordland er tillagt vekt i vurderingen av nødvendig kvotestørrelse for betinget skadefelling av ulv. Dette er i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven § 12.

### **Om iverksetting av betingede skadefellingstillatelser**

Vi viser til sak 5/2025 der vi tar for oss forhold ved iverksettelse av betingede skadefellingstillatelser.

### **Vurdering etter bestandssituasjonen for ulv og forvaltningsplan for rovvilt i Nordland**

Det skal ikke etableres ulv i området med samisk reindrift, noe som vil si at det ikke skal etableres ulv i Nordland. Ulv påvises kun sporadisk i Nordland. Det har ikke vært gitt fellingstillatelser på ulv i fylket siden 1984. I 2004 ble det påvist 13 tap av sau til ulv, men det ble ikke funnet grunnlag for å iverksette felling av ulv. I juni 2020 ble det dokumentert en rein påvist drept av ulv i Bindal kommune. Utenom dette tilfellet, er det siden 2004 ikke med sikkerhet dokumentert sau eller rein drept av ulv i Nordland. Ulv kan streife over store områder under utvandring og ulv kan dermed komme raskt og relativt uforutsigbart inn i fylket både fra sør-Skandinavia og fra den finsk/russiske bestanden.

I den regionale forvaltningsplanen står det om ulv:

*«Det er ikke fastsatt nasjonale bestandsmål om yngling av ulv i region 7, Nordland. De siste tiårene har det kun sporadisk blitt registrert enkeltindivid av ulv i Nordland.»*

*Rovviltnemnda ønsker ikke ulv i Nordland, og viser til at det ikke skal etableres ulv i områder med samisk tamreindrift. Hele Nordland, bortsett fra deler av Lofoten/Vesterålen, har reinbeitedistrikter.*

*Forvaltningsprinsipper:*

*2.7.1 Dersom sau og rein dokumenteres drept av ulv, skal det tillates skadefelling.*

*2.7.2 I en situasjon hvor ulv forekommer kun sporadisk er skadefelling et mer egnet virkemiddel enn lisensfelling dersom det oppstår skader. Dersom det imidlertid etablerer seg ulv i regionen, skal det åpnes for lisensfelling.»*



Ulv er den rovviltarten i Norge som er mest truet (kategorisert som «kritisk truet» i Norsk rødliste for arter). I St. meld. nr. 15 (2003 – 2004) s 112 om bestandsmål og forvaltningsprinsipper i Nord-Norge foreligger det nasjonale føringer for forvaltning av ulv i Nordland: «Ulv: det skal ikke legges til rette for etablering av familiegrupper eller revirmarkerende par av ulv i regionen. Forvaltningen skal likevel ta særlig hensyn til at individider som vandrer inn i området fra nord eller øst kan representere en særskilt verdi for den ynglende populasjonen i region 3 og i hele Sør-Skandinavia».

Dette, sammen med rovviltforskriftas overordnende mål om å sikre bærekraftig bestander av rovviltarter og bestemmelsene i naturmangfoldloven om å sikre bestandens overlevelse, tilsier at man ved vurdering av terskelen for skadefelling også må vurdere ulvens potensielle genetiske betydning for den sørskandinaviske ulvebestanden.

### **Oppsummering og tilråding fra sekretariatet**

Statsforvalteren vurderer at det er rovviltnemnda som har myndighet til å fastsette kvote for betinget skadefelling for ulv.

Ut fra generell kunnskap om ulvens vandringskapasitet, kan man ikke utelukke at en ulv kan vandre inn i viktige beiteområder i løpet av sommeren. Ut fra dette vurderer vi at det er potensialet for tap av sau og rein til ulv kommende beitesesong. Det kan dermed oppstå situasjoner hvor det er grunnlag for å kunne innvilge søknader om skadefelling. I denne sammenheng er det riktig å nevne at skadefelling på barmark er svært vanskelig, også når det er knyttet til ferske tap. I realiteten er skadefelling på barmark et lite reelt virkemiddel for å forebygge tap.

Vi vurderer at skadefelling av inntil to (2) ulv vil være tilstrekkelig i forhold til tiltak ved akutte skadesituasjoner. Dette er samme kvote som det har vært de siste årene.

### **Konklusjon**

Ut fra retningslinjer for iverksetting av fellingstillatelser, bestandssituasjon vurdert opp imot nasjonale bestandsmål og tidligere års erfaringer med fellingstillatelser, tilrår vi en kvote på to (2) betinget fellingstillatelser på ulv for perioden 1. juni 2025 til og med 15. februar 2026.

### **Sak 9/2025 Eventuelt**

Ingen eventuelt saker er meldt inn ved utsendelse av saksframlegget.

Med hilsen

Katrine Erikstad (e.f.)  
landbruks- og reindriftsdirektør

Stein Tage Domaas  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

- 1 Saksframlegg møte 1\_2025 - Vedlegg 1 - Akuttsaker
- 2 Saksframlegg møte 1\_2025 - Vedlegg 2 - Brev til nemnda

