



Rovviltets Røst
pb 1410
2406 Elverum

Elverum, oktober 16. 2021.

Statsforvalteren i Innlandet
Statsforvalteren i Oslo Viken
Miljødirektoratet
Klima- og miljødepartementet

Rovviltets Røst påklager rovviltnebdene region 4 og 5s lisensfellingsvedtak innenfor Forvaltningssonen for ynglende ulv sesongen 2021/2022

Rovviltets Røst mener – i likhet med flertallet av norske borgere - at norsk rovdyrpolitikk må bygges på sameksistens og på forbyggende ikke-letale virkemidler.

Vi har omfattende kunnskap via forsknings- og erfaringsbaserte studier over tid om de fleste forhold knyttet til arten ulv. Til tross for overveldende dokumenterte positive etnologisk og økologisk rolle, betydning og samspillet med naturens øvrige arters avgjørende rolle for menneskets mulighet til å høst av naturens overskudd vektlegges ensidig skadestatistikk, - historikk, potensiale, og mytiske egenskaper enkelte ynder å tillegge arten ulv, samt egeninteresser i henhold til potensielt kortsiktig utbytte.

Hvem betaler for ødelagt natur og konsekvensene av ødelagt natur?

Har beitenæringa og jegerne enerett på verdiene av norsk natur/utmark i form av høstingen utgjør?

Dette er berettigede spørsmål i denne verdikampen som mer og mer spisser seg til påberopte rettigheter uten vilje til ansvar.

Rovviltets Røst viser til dokumentasjon i form av svar fra EU-kommisjonens besvarelse til organisasjonene Noah, Svenska Rovdjursförningen og Svenska Naturskyddsforreningen vedrørende årets lisensjakt i Sverige datert april i år, hvor Sveriges selverklærte oppnåelse av genetisk gunstig bevaringsstatus (GYBS) utfordres på den sør-skandinaviske erklæringen av begrepet i bestandsgenetisk forstand og mer enn indikerer at bestandsstatus for den sør-

skandinaviske ulvebestanden er Minste Levedyktige Populasjon.

Når norsk forvaltning og politiske aktører gjennom siste 30 år har påropt seg at norsk ulvebestand må ses i sør-skandinavisk sammenheng mener Rovviltets Røst dette må tillegges avgjørende betydning og understreker at den sør-skandinaviske ulvepopulasjonen er i fare på kort og lang sikt.

Dette understrekes av det faktum at SVAs offentliggjorde obduksjonsrapport etter den svenske lisensjakta 2021 avdekket av 41% av felte ulvehanner har påvist kryptorkisme.

Rovviltets Røst vil tillegge at i tillegg til at vi påstår dette er brudd på NML § 1 også sterkt understreker en til tross for et omfattende kunnskapsnivå usikkerhet om de negative følgene av bestandsregulatoriske tiltak vil ha for oppnåelse av neste års bestandsmål som overveiende negative og at NML § 9. om «Føre-var» må inntre.

To av de vedtatte revirutryddelsene overlapper med det genetisk viktige Deisjø2-reviret hvor det så langt i overvåkningssesongen er påvist 6 valper i årets yngling. Det er stor fare for feilskyting av genetisk viktige individer ved åpning av feilfelling av disse i utryddingen av de overlappende revirene. Ikke minst indikerer offentliggjorte uttalelser fra lisensjegerhold motstand mot «forsinkende og unødige» tiltak som dna-verifikasjon, er uønsket. Samt den stadig synligere «øye-for-øye»-holdningen som aksepteres blant aktørene.

Vi kan gjenta til det uendelige den øko- og etnologiske og øvrige adferds dokumentasjon som foreligger i nasjonale og internasjonale studier vedrørende årssvalpers utnyttelse av revir og utforskning av revirgrenser, viser at det er betydelig risiko for drap av utilsiktede genetisk viktige individer!

I tillegg er Hornmoen sammen med Deisjø2 så langt eneste dokumenterte revir med helnorsk tilknytning med dokumentert yngling så langt i overvåkningssesongen!

Målsetningen om bestandsoppnåelse på 3 helnorske revir neste sesong settes i fare!

Ingen av de tre helnorske revirene har skadehistorikk og ligger alle innfor Forvaltningssonen for ynglende ulv og har således prioritet.

Beitenæringas gjentatte omkamper om den Stortingsvedtatte marginale ynglesonen, senest reforhandlet og vedtatt av Stortinget i 2016 etter skandaløs saksbehandling, hører ikke hjemme som argument i Rovviltnemdenes vedtak!

Bogrankenrevirets individer har sågar de siste årene inngått et omfattende grenseoverskridende forskningsprosjekt og har i lengre tid vært gps-merket og overvåket som grenserevir og økologiske, etnologiske og øvrig betydning/belasting for øvrige arter i revirets utbredelsesområde grundig dokumentert gjennom Grensevilt sin

dokumentasjonsportal. At reviret siden tap av gps-signaler nå karakteriseres som helnorsk revir er en antagelse og ikke dokumentert sannhet. Derfor taler «føre-var» prinsippet for at revirets 4 individer unntas for utryddelse!

I tillegg vil vi nevne at innenfor reviret Bograngen er det 12 foretak med beitedyr (> 800 storfe og ca 120 sau). der det meste av storfe og sau går innenfor inngjerdede arealer. Disse beitedyrene er dermed vernet.

Rømskogreviret som flertallet bak vedtaket i samarbeid med svenske forvaltningsmyndigheter har godkjent utryddelsen av med fordelingen 3 individer på svensk side og «resten» på norsk side som nemdsleder og initiativtaker til vedtaket uttrykte det. Ubalansen skyldes sannsynlig at Värmlands Länsstyrelses Rovviltseksjon baserer seg på offentlige tall fra årsrapporten 2021 mens nemdene baserer seg på senere observasjonsopplysninger. Så vi legger denne pussigheten til side.

Utover tilstedeværelse og siste tids påståtte, udokumenterte angrep på en sauebesetning i Rømskog, ingen skadehistorikk av betydning.

Belastnings-argumentasjonen blir utopisk når området, enten det dreier seg om «rensing» av revir eller geografiske områder (som jegerstanden uttrykker ønske om), erfaringsmessig vil bli re-okkupert i det øyeblikk lederdyrene i reviret felles! Med fare for uttak av utilsiktede individer!

Frykt og ubehags-argumentasjonen som NML §18c som åpner for å gi høyde for «andre samfunnsmessige hensyn av betydning» er ikke relevant argumentasjon da frykten er dokumentert irrasjonell. Ulv utgjør ingen reell fare for mennesker i dagens virkelighet og frykten må forebygges med kunnskap. Refr. NINAs oppdragsrapport.

I tillegg er lederhannen i Rømskogreviret en såkalt F2. Forvaltningen av ulv har tidligere ikke vektlagt F2-individer betydning. Rovviltets Røst mener imidlertid at den akutte innavls situasjonen i den sør-skandinaviske ulvepopulasjonen gjør at den må få betydning i vurdering av uttak. F2-ulver bør ha en større betydning, muligens like stor som F1, i en periode der innavlsproblemet må bekjempes. Dette kan gi positive ringvirkninger "utover" i ulvestammen på lang sikt.

Rovviltets Røst vil også rette søkelyset mot den samlede belastning på ulvebestanden. Rovviltnemdene som forvalter ulvesonen har vedtatt uttak av 40 individer i 2021/2022, de øvrige Rovviltnemdene uttak av ytterligere 21 individer. Den totale belastningen på 61 individer vedtatt tillatt felt i overvåkningssesongen overstiger individene registrert i skrivende stund på norsk jord 54 inkludert 7 kjente døde individer.

I tillegg finner vi informasjon som er interessant å dele/bekreftede vedrørende SVAs obduksjonsrapport etter lisensjakten i Sverige 2021! Funn av villsvin i mageinnholdet på obduserte ulver.

Her har norsk landbruk en naturlig alliert mot det som anses å bli en enorm utfordring i tiden som kommer dersom man etterstreber sameksistens på naturens og arten ulvs naturgitte rolle i samspillet med naturens øvrige arter.

Rovviltets Røst mener vedtaket bryter NMLs §§ 4-6, at NML§ 9 må tre i kraft og argumentasjonen for bruk v § 18c faller bort ved brudd på §§ 4 -6.

Rovviltets Røst mener også at NMLs § 8 (kunnskapsgrunnlaget) blir brutt i dette lisensfellingsvedtaket.

I § 8 står det blant annet:


"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet."

Rovviltets Røst fremholder at det i dagens situasjon i den sør-skandinaviske ulvepopulasjonen den norske delbestanden er en del av, ikke finnes handlingsrom for bestandsregulering av den sør-skandinaviske ulvepopulasjonen og krever vedtaket kjent ugyldig!

For **Rovviltets Røst**



Anne Margrethe Vadder
Leder



May Opheim
Styremedlem